

「か／も」の移動について--帰謬法による議論

発表の目標：「か／も」が移動していることを「証明」すること

- (1) a. 君が何処へか行った（知らない）--->カの移動  
b. 君が何処へ 行ったか（知らない）  
(2) a. 君が何処へも行って--->モの移動  
b. 君が何処へ 行っても

背景：外池(2014, 2015a, b, c, d)

- (3) a. どこ+か=some+where  
b. どこ+も=every+where  
c. どこ=where (Indeterminate 未定詞)  
d. か=some  
e. も=every  
(4) a. 京都か奈良か = (either) Kyoto or Nara =ou Kyoto ou Nara  
b. 京都も奈良も = (both) Kyoto and Nara =et Kyoto et Nara  
c. {京都,奈良} +か =or {Kyoto, Nara}  
d. {京都,奈良} +も = and {Kyoto, Nara}  
e. か=or  
f. も=and  
(5) a. some=か=or  
b. every=も=and

WH 移動

- (6) a. 君が何処へ 行ったか（知らない）  
b. (I don't know) where you went  
(7) a. 君が何処へ 行っても  
b. Wherever you went,  
(8) a. か=Φ （英語にはカに相当するものはない）  
b. も=ever (where+ever)

疑問

- (9) a. 異なる3つのカ／モがあるのか？  
 b. なぜ英語で WH が左端に生じているときに、カ／モが日本語で右端に生じているのか？

説明: 選言関数 (disjunction function) / 連言関数(conjunction function)

- (10) a. か=選言関数 (Pick one)  
 集合を引数 (argument) としてとり、値(value)としてその成員のひとつを返す (自動販売機)  
 b. も=連言関数 (Pick all/any)  
 集合を引数 (argument) としてとり、値(value)としてその成員すべてを返す (自動販売機)
- (11) a. どこ+か どこ=場所の集合 {京都、奈良、滋賀}  
 b. どこ→か⇒ (たとえば) 京都
- (12) a. どこ+も どこ=場所の集合 {京都、奈良、滋賀}  
 b. どこ→も⇒ {京都、奈良、滋賀}

英語 異形態 (allomorphy)

- (13) a. か+where →some+where カ→some /\_\_\_N  
 b. も+where→every+where モ→every /\_\_\_N
- (14) a. where→カ⇒ Kyoto (for instance)  
 b. where→モ⇒ {Kyoto, Nara, Shiga}

臨時の集合 (ラベルのない集合)

- (15) a. {京都、奈良、滋賀} →か ⇒ (たとえば) 京都  
 b. 発音: カの分配 京都か奈良か滋賀か
- (16) a. {京都、奈良、滋賀} →も ⇒{京都、奈良、滋賀}  
 b. 発音: モの分配 京都も奈良も滋賀も

英語 異形態 (allomorphy)

- (17) a. か+ {Kyoto, Nara, Shiga} →(or) Kyoto, or Nara, or Shiga  
 か→or /\_\_\_ 臨時集合  
 b. も+ {Kyoto, Nara, Shiga} →(and) Kyoto, (and) Nara, and Shiga  
 も→and /\_\_\_ 臨時集合
- (18) a. か← {Kyoto, Nara, Shiga} ⇒Kyoto (for instance)  
 b. も← {Kyoto, Nara, Shiga} ⇒{Kyoto, Nara, Shiga}
- (19) a. Pick one=v v=か=some=or some/or はvの異形態

- b. Pick all/any= $\wedge$   $\wedge$ =も=every=and every/and は $\wedge$ の異形態

WH 疑問文／譲歩文

節末のか／も

- (20) a. 君が何処へ行ったか (分らない)  
b. 君が何処へ行っても

節頭の WH

- (21) a. (I don't know) where you went  
b. wherever you went

提案 選言関数／連言関数の移動

- (22) a. [君が何処へか行った]-->[君が何処へ行った]か  
b. 何処={京都、奈良、滋賀}  
c. [君が何処へ行った]=3つの命題の集合  
{君が京都へ行った、君が奈良へ行った、君が京都へ行った}  
d. か= $v$ =Pick one  
e. [君が何処へ行った]か = Pick one from {君が何処へ行った}  
f. 正しい命題を選べ
- (23) a. [君が何処へも行って]-->[君が何処へ行って]も  
b. 何処={京都、奈良、滋賀}  
c. [君が何処へ行って]=3つの命題／条件の集合  
{君が京都へ行って、君が奈良へ行って、君が京都へ行って}  
d. も= $\wedge$ =Pick all/any  
e. [君が何処へ行って]も = Pick all/any from {君が何処へ行って}  
f. どの条件でも選べ

移動の必要性

- (24) a. 「か／も」は焦点として取る要素に付加された位置に表れる。  
b. 節(疑問節／条件節)をその引数としてとるために CP 指定部に移動する。
- (25) a. [C [TP you went  $v$ -where]] TP=時制句=節  
b. \*[ $v$  C [TP you went where]]  $v$ だけの移動-->非文  
c. [ $v$ -/where/ C [TP you went {where}]] /X/=Xの音、{X}=Xの意味  
d. 音=where you went  
e. 意味= [ $v$  C [TP you went where]]  
Pick one from {you went where} =命題の集合  
where の移動は $v$ に音の乗り物を提供しているだけ

顕在的統語論仮説 Overt Syntax Hypothesis (Tonoike 2003, 2011)

(26) 移動（内部併合）は音を伴わなければならない

- (27) a. [C [TP you went  $\wedge$ -where]]  
 b. [ $\wedge$ -/where/ C [TP you went {where}]]  
 c.  $\wedge \rightarrow$  -ever / \_\_\_ wh  
 d. 音 : [ever-where C [TP you went]] 接辞化-->  
 e. [wherever [you went]]  
 f. 意味 : [ $\wedge$ C [TP you went where]]  
 Pick all/any from {you went where}

結論 :

- (28) a. WH 移動 (where/wherever の移動)も「か／も」の移動もいずれも選言関数  $\vee$  / 連言関数  $\wedge$  の移動  
 b. 日本語の連言関数／選言関数は「か／も」と音形を持ち、単独で移動できる。  
 c. 英語の選言関数は音形を持たないから、wh 表現という乗り物が必要  
 d. 英語の連言関数は ever として実現されるが、接辞であるため wh 表現とともに移動しなければならない

(29) 英語の異形態（相補分布）

	／ ___ 未定詞	／ ___ 臨時集合	／ ___ wh
$\vee$	some	or	$\vee$
$\wedge$	every	and	-ever

Cf.古英語 (Old English) 外池(2015a)

- (30) a.  $\vee$ -hwā: what/who something/somebody  
 b. gehwā: everything/everybody  
 (31) a.  $\vee$ -hwilc what/some  
 b. ge-hwilc every

反論 : 「か／も」が節 (TP) を引数に取らなければならないのであれば、最初から CP に併合されればすむではないか？

- (33) a. [[君が何処へ行った]か]  
 b. [[君が何処へ行って]も]

帰謬法による「証明」

- (34) a. 証明したい事：「か／も」は移動している(=p)  
b. 既知の事実：英語の従属節では where/wherever が移動している(=q)  
i. (I don't know) where you went    \*(I don't know) you went where  
ii wherever you went,                    \*you went wherever

前提

- (35) 画一性の原理（普遍性仮説）(Chomsky 2001:2)  
In the absence of compelling evidence to the contrary, assume languages to be uniform, with variety restricted to easily detectable properties of utterances.
- (36) 顕在的統語論仮説（Overt Syntax Hypothesis）  
移動（内部併合）は音を伴わなければならない
- (37) 疑問節／譲歩節では v／^は CP（指定部）にななければならない。

仮定：「か／も」は移動しない(=~p)とする

- (38) 「か／も」は CP に基底生成される
- (35)から
- (39) v／^は英語においても CP（指定部）に基底生成できる

- (40) a. [v C [you went where]]  
b. [^ C [you went where]]    ([-ever C [you went where]])

次の例がともに文法的であることが帰結する(Reductio ad absurdum)

- (41) a. \*(I don't know) you went where  
b. \*-ever you went where（形態論により排除可能）

(41 a)=~q

この間違った結論の原因は最初の仮定のみである。

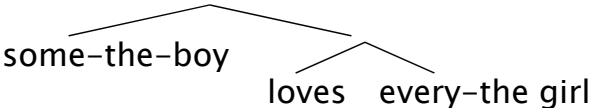
∴ p である。

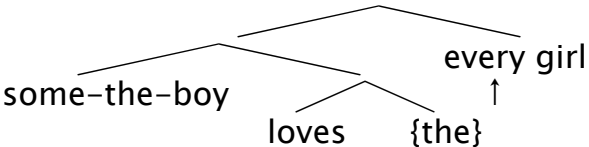
顕在的統語論仮説：非顕在的移動は必要ないか？

- (42) a. (I don't know) which book John read  
b. John read some book (in the library)  
c. John read every book (in the library)

- (43) a. John read v–which–the–book  
 b. v–/which book/ [John read which–the–book]  
 c. 音 : which book John read  
 d. 意味 v [John read which–the book]  
 e. which=演算子、the=変項、book=制限子
- (44) a. John read some–the–book every=演算子  
 b. John read every–the book some=演算子

数量詞の多義性

- (45) a. Some boy loves every girl  
 b.  some>every

- Overt QR (Overt Rightward Adjunction)  
 c.  every > some

WH-Insitu

- (46) a. You went where?  
 b. \*I don't know you went where.  
 c. I don't know where you went.
- (47) a. 何処へ行ったの  
 b. \*何処へ行ったの知らない  
 c. 何処へ行ったのか知らない

主節では基底生成が可能である

- (48) a. [v [You went where]]  
 b. [[何処へ行った]の v]

Multiple WH

- (49) a. (I wonder) which boy loves which girl  
 b. loves v–{which boy, which girl}  
 c. v–which boy loves which girl  
 d. v–which–the boy loves which–the–girl

Szabolcsi

(50) KA is lattice-theoretic join ( $\cup$ ). MO is lattice-theoretic meet ( $\cap$ ). (p.3)  
(join=結び、meet=交わり)

Mismatch Problem

(51) Schematically Hungarian  
John MO Mary MO danced. János is Mari is táncolt.  
'John danced and Mary danced' John danced and Mary danced

(52)=(13) MO and KA "point to" meets and joins, but are not meet and join operators. MO and KA occur in "meety" and "joiny" contexts, but they do not embody meet and join operators themselves. Instead, MO and KA impose semantic requirements whereby they force their contexts to be interpreted as the meet (greatest lower bound) and the join (least upper bound) of the contribution of their hosts and something else.

(53) 抽象的なKA/MOが一つあって、それと呼応して(複数の)「か」/「も」がある。

本発表の提案

Radical allomorphy (大規模異形態関係)

(54) a.  $v$ : か some or  $v$   
b.  $\wedge$ : も every and -ever

Linearization and Morphological reduplication

(55) a.  $X-\{A.B.C\} \rightarrow X-A, X-B, X-C$   
b.  $\{A,B,C\}-X \rightarrow A-X, B-X, C-X$

結論

「か」「も」は選言/連言関数 (Pick one/Pick all)

WH 疑問文、WH 譲歩文では、選言/連言関数が移動する。

参考文献

Chomsky, Noam (2001) Derivation by phase. In Ken Hale: A life in language, ed. M. Kenstowicz, 1–52. Cambridge: MIT Press.

Szabolcsi, Anna (2015) "What Do Quantifier Particles Do?" *Linguistics and Philosophy* 38:159–204. Springer.

Tonoike, Shigeo (2003) "Overt QR: A Case Study from English" 英文学思潮 76, 73–96. 青山学院大学

- Tonoike, Shigeo (2011) "The Inclusiveness Condition and Operator Variable Constructions: Definite Determiner as a Variable" 英文学思潮 84, 9–28.  
青山学院大学
- 外池滋生 (2014a) 「演算子–変項構造と WH 疑問文」 「日本語疑問文の通時的・対照言語学的研究」 報告書 (1)
- 外池滋生 (2015a) 「日本語の疑問文と「か」と「も」」 「日本語疑問文の通時的・対照言語学的研究」 報告書 (2)
- 外池滋生 (2015b) 「日英語における多重 WH 構文の扱いと島の制約」 「日本語疑問文の通時的・対照言語学的研究」 (2)
- Tonoike, Shigeo (2015c) "A General Theory of Wh-Questions" A talk given at Tuesday Seminar, Department of Linguistics, University of Hawaii at Manoa.
- 外池滋生 (2015d) 「WH 疑問文の理論と Clausal Typing Hypothesis 理論の問題点」 「日本語疑問文の通時的・対照言語学的研究」 第7回研究発表会